

AREA DE URBANISMO, MEDIO AMBIENTE, VIVIENDA, OBRAS Y AGRICULTURA Y
MEDIO RURAL

PROPUESTA PARA PLENO

Vista la solicitud presentada por Don José Miguel Moreno Hidalgo, expediente nº 1005/2021

Vistos los informes evacuados al respecto por parte de los Servicios Técnicos Municipales con fecha 27.04.2022 y 15.06.2022.

Vistos los antecedentes de hecho siguientes:

“Primero.- Con fecha 1 de diciembre de 2021 tiene entrada en el registro general de este Excmo. Ayuntamiento escrito en el que Don José Miguel Moreno Hidalgo en el que viene a manifestar la existencia de un error la calificación urbanística del planeamiento municipal que afecta a una concreta parcela de suelo rústico sita en el Polígono 48 parcela 6 del catastro y constatado a partir de una consulta urbanística emitida por este Ayuntamiento.

Segundo.- Requerido el oportuno informe técnico, con fecha 27 de abril de 2022, la arquitecta municipal se pronuncia en los siguientes términos:

“Se solicita información urbanística sobre finca situada en suelo no urbanizable de RC

11023A04800006ZL.

Complementa la solicitud una imagen de la planimetría de las normas subsidiarias con aprobación definitiva el 16.05.1998 (a día de hoy NO VIGENTE) alegando que existe un error o discrepancia sobre la clasificación del suelo objeto de consulta.

A tenor de la documentación presentada y en vista de la solitud de información urbanística sobre la clasificación de la finca anteriormente descrita se determina, que la finca SITA EN POLÍGONO 48 Y PARCELA 6 de este TM se CLASIFICA COMO SUELO NO URBANIZABLE DE CARÁCTER RURA O NARUAL: RÉGIMEN GENERAL.

Existe por lo tanto una discrepancia en la planimetría correspondiente a la adaptación parcial a la LOUA de las NNSSMM (BOP Cádiz nº248 de 30/12/2009) donde aparece de manera errónea la parcela como NO URBANIZABLE DE ESPECIAL PROTECCIÓN POR PLANIFICACIÓN URBANÍSTICA O TERRITIRIAL: VEGETACIÓN Y ARBOLADO. Este error proviene del plano de información: clasificación vigente y se arrastra al plano de ordenación.”

Vistas las siguientes consideraciones jurídicas:

“Primero.- Determina el artículo 109.2 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas que

“Las Administraciones Públicas podrán, asimismo, rectificar en cualquier momento, de oficio o a instancia de los interesados, los errores materiales, de hecho o aritméticos existentes en sus actos.”

Segundo.- La Sentencia de la Audiencia Nacional núm. 290/2016 recoge la doctrina contenida en la Sentencia del Tribunal Supremo de 3 de octubre de 2014 y fija las características que debe reunir el error de hecho o material. Esta sentencia, se pronuncia en los términos siguientes:

“1º Debe tratarse de simples equivocaciones elementales (en nombres, fechas, operaciones aritméticas o transcripciones de documentos) sin que sea preciso acudir a interpretaciones de normas jurídicas aplicables.

2º Deben bastar para su apreciación los datos del expediente administrativo en el que se advierte.

3º Por su propia naturaleza se trata de casos en los que no procede acudir de oficio a la revisión de actos administrativos firmes y consentidos.

4º No debe producir una alteración fundamental en el sentido del acto como consecuencia de que lo que se plantea como error lleva para apreciarlo a un juicio valorativo o exija una operación de calificación jurídica.

5º La apreciación del error material o aritmético no puede llevar a la anulación del acto, dictándose otro sobre bases diferentes y sin las debidas garantías para el afectado: el ejercicio de la potestad rectificatoria no puede encubrir una auténtica revisión.

6 º Debe aplicarse con criterio restrictivo.”

Tercero.- La potestad de rectificación del acto administrativo es un mecanismo de corrección que se ejerce sobre actos válidos, eficaces y existentes, y habilita a modificar la exteriorización de la voluntad de la Administración; es decir, trata de evitar que la declaración de voluntad administrativa produzca efectos no queridos como consecuencia de un simple error material en su exteriorización.

Cuarto. – De acuerdo con el contenido del expediente y en particular lo informado por la arquitecta municipal, resulta evidente que se ha producido un error en uno de los planos incluidos en el denominado documento de Avance de Plan General y más concretamente en la atribución a una parte del territorio del término municipal de la calificación de suelo de especial protección cuando la calificación urbanística previa e incluida en el Plano de las Normas Subsidiarias previa tenía la calificación de suelo no urbanizable común.

El denominada Avance del Plan General fue aprobado por acuerdo del Pleno Municipal de fecha 19 de septiembre de 2013, la finalidad de dicho documento, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 4 del entonces vigente Decreto 2/2012, de 10 de enero, por el que se regula el régimen de las edificaciones y asentamientos existentes en suelo no urbanizable en la Comunidad Autónoma de Andalucía, era la delimitación de los asentamientos urbanísticos y de los ámbitos de Hábitat Rural Diseminado existentes en el Suelo no urbanizable del municipio, ya que el actual PGOU no contiene las citadas determinaciones.

Conforme a la propia naturaleza y alcance del documento en cuestión, que recordemos se asimila a Ordenanza municipal, tiene vedado cualquier modificación

de la clasificación del suelo y solo alcanza, si acaso, a la adaptación de su nomenclatura de acuerdo con las nuevas denominaciones establecidas en la entonces vigente Ley 7/2002 de 17 de diciembre de Ordenación Urbanística de Andalucía. Por tanto es evidente que el documento que contiene la modificación de la clasificación de suelo que afecta a la zona indicada por la arquitecta municipal es un error de hecho, que debe ser rectificado en pro de la seguridad jurídica básica que representa la obligación de la Administración en depurar los errores de las normas que regulan sus relaciones con los ciudadanos.”

Por lo expuesto, se somete el presente expediente a la decisión del Pleno, para la adopción de los siguientes acuerdos:

Primero.- Aprobar inicialmente la rectificación del plano correspondiente de la calificación y clasificación del término municipal del Avance del PGOU en los términos establecidos por el Decreto 2/2012, de 10 de enero y en lo que afecta al POLÍGONO 48 Y PARCELA 6 de este término municipal, modificando la grafía correspondiente, para hacerla corresponder con la clasificación de suelo vigente de acuerdo con el Planeamiento Urbanístico Vigente.

Segundo.- Someter el presente expediente a información pública, por un plazo de 30 días, mediante anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia, tablón de anuncios municipal y en el Portal de transparencia.

En Medina Sidonia a fecha de la firma electrónica
EL TENIENTE DE ALCALDE
DELEGADO DEL AREA DE URBANISMO, MEDIO AMBIENTE, VIVIENDA, OBRAS Y
AGRICULTURA Y MEDIO RURAL
FDO.: Antonio de la Flor Grimaldi