

SECRETARIA GENERAL EZR/EZR

## ACTA DEL TRIBUNAL DE SELECCIÓN PARA LA CONSTITUCIÓN DE UNA BOLSA DE TRABAJO DE PERSONAL ADMINISTRATIVO/A

(Bases aprobadas por Decreto del Alcalde Presidente de fecha 18.05.2021)

**ASUNTO:** Resolución alegaciones al supuesto práctico

LUGAR: Videollamada por Webex.

**DÍA:** 28.03.2022

**HORA INICIO:** 17:00 **HORA FIN**: 18:00

## TRIBUNAL (DECRETO DEL ALCALDE PRESIDENTE DE FECHA 09.11.2021)

Presidente Titular: Dña. Sandra María Antón García, funcionaria de carrera del Ayuntamiento de Chipiona. Vocal Titular 1: D. Manuel Jaramillo Fernández, funcionario de carrera, Secretario General del Ayuntamiento de Chiclana.

Vocal Titular 2: D<sup>a</sup>. Juana M.<sup>a</sup> Caro Ruiz, funcionaria de carrera, Técnico Superior de Gestión Económica.

Vocal Titular 3: Da. Angela M.a Toro Soto, funcionaria de carrera, Técnico Superior de Gestión Urbanística.

Vocal Titular 4: D<sup>a</sup>. M.<sup>a</sup> de los Angeles Orozco Cuevas, funcionaria de carrera, Secretaria Interventora del Ayuntamiento de Espera.

Secretaria del Tribunal: Doña Elena Zambrano Romero, Secretaria General del Ayuntamiento de Chipiona.

Con la colaboración de Dª Carmen Cala, empleada pública del departamento de Secretaría.

Con la asistencia del Técnico del Departamento de Informático que ha colaborado con este tribunal en relación a la corrección del cuestionario de ofimática.

**PRIMERO.-** Comprobado el quorum de asistencia, queda constituido el Tribunal de selección designado por Resolución del Alcalde-Presidente de fecha 09 de noviembre de 2021.

**SEGUNDO.-** Por los miembros del tribunal se procede a estudiar las reclamaciones presentadas en tiempo y forma por los aspirantes:

<u>Dª M.ª del Carmen Montero López</u>: presenta alegación respecto a la **pregunta n.º 22** del cuestionario de ofimática por la que alega que se corrija como respuesta correcta la B, al considerar que el filtro está creado pero no aplicado. Según Informe del Técnico de Informática, "Visto que la pregunta puede crear confusión, ya que la pretensión de la pregunta era simplemente si existían filtro, es cierto que se ha utilizado la palabra aplicación, por lo que se propone al tribunal estime la pretensión de la Dña. María del Carmen Montero López".

Por los miembros del tribunal se acuerda <u>estimar la alegación presentada</u> y se anula la pregunta n.º 22 siendo sustituida por la primera pregunta de reserva.

- <u>Dª Mª de los Ángeles Conde de Cozar</u>: solicita revisión de la nota otorgada al supuesto jurídico. Revisada las calificaciones obtenidas, los miembros del tribunal acuerdan mantener la misma puntuación.
- <u>D. Francisco José Sánchez Palomino:</u> solicita revisión de su examen. Respecto del cuestionario de ofimática ......, en cuanto al supuesto jurídico, revisado su examen, los miembros del tribunal acuerdan mantener la puntuación obtenida de 2,50 puntos. Se aclara que la calificación se obtiene de multiplicar por 10 la nota obtenida de 0,25 puntos.
- <u>D. Salvador Jesús Cobo Blanco:</u> solicita la revisión de su examen. Considera que en las preguntas nº1 y n.º 3 del supuesto jurídico puede tener 0,50 puntos y la n.º 2 no se le puntúa. Comprobada la puntuación otorgada, los miembros del tribunal acuerdan puntuar con 0,25 puntos la pregunta n.º 2 al contestar bien la primera pregunta pero



sin mencionar artículo ni normativa. En la n.º 1 y nº3 la puntuación obtenida es de 0,50. Puntuación total es de 12,50 puntos.

TERCERO.- Se aprueba la calificación definitiva del supuesto práctico:

APELLIDOS Y NOMBRE	NÚMERO EXAMEN	NOTA 2º EJERCICIO OFIMÁTICA DEFINITIVA	NOTA 2º EJERCICIO JURÍDICO DEFINITIVA	NOTA TOTAL 2º EJERCICIO DEFINITIVA
ARAGON TOCINO, VICTORIA	40	36,5	30	66,5
ARZUA FERNANDEZ, MARIA JESUS	39	45	37,5	82,5
CALATAYUD SUAREZ, MANUEL JESUS	45	40,5	30	70,5
CAMPOS MUÑOZ, ANA MARIA	41	37	10	NO APTO
CARMONA VERDUGO, MERCEDES	38	47,5	20	67,5
COBO BLANCO, SALVADOR JESÚS	36	50	12,5	62,5
CONDE DE CÓZAR, MARÍA DE LOS ÁNGELES	46	33	3	NO APTO
CORRIENTE DELGADO, ROSA MARIA	16	26	5	NO APTO
DE LA HOZ LEBRERO, GUILLERMO	37	37,5	5	NO APTO
DEL OJO MONTAÑO, FRANCISCO	19	32,5	15	NO APTO
FALCON BANCALERO, DANIEL	24	32,5	17,5	50
FERNANDEZ DE LEON, CAROLINA AMELIA	25	43	17,5	60,5
FERNANDEZ REY, MARIA ENCARNACION	28	26	32,5	58,5
GALVIN ARAGON, PAULA	22	41	27,5	68,5
GARCIA ARIZA, MANUEL ANGEL	13	34,5	20	54,5
GARCIA SANCHEZ, MANUELA	2	35	35	70
GONZALEZ NAVAS, MARIA BELEN	4	45	5	50
GRANADO GUTIERREZ, ISABEL MARIA	27	39	32,5	71,5
GUERRERO LORA, MARIA	6	40	27,5	67,5
GUERRERO SANCHEZ, ALVARO	26	45	12,5	57,5
HEREDIA SANCHEZ, JOSEFA ISABEL	43	45,5	15	60,5
JIMENEZ LOPEZ, MARIA	32	36	10	NO APTO
JURADO VALDES, MARIA JOSE	29	43,5	32,5	76
LOPEZ SANCHEZ, MARIA NAZARET	47	43	47,5	90,5
MARCHENA BORREGO, SANDRA		40.5	0	NO APTO
MARIA	11	43,5	10	
MARTIN CRESPO, CECILIO	48	35	10	NO APTO
MIGUEL PUERTAS, CARLOS	15	40,5	12,5	53
MONTERO LÓPEZ, MARÍA DEL CARMEN	14	50	10	60
MORENO PAZOS, ADRIANA	17	43	7,5	50,5
MORENO RAMIREZ, LAURA	18	45	30	75





NARVAEZ BASALLOTE, CELIA	23	40	25	65
PANDO NAVARRETE, JERONIMO	42	40	30	70
PRIETO MAEHOKAMA, EMILIO			27,5	77,5
MANUEL	8	50		7.7,5
PRIETO SANCHEZ, ANA MARIA	9	36,5	5	NO APTO
RAMIREZ ARAGON, MILAGROSA	10	42,5	2,5	NO APTO
RAMIREZ BAREA, ROSARIO	1	45	25	70
RENDON RUIZ, VIRGINIA	3	41,5	32,5	74
RODRIGUEZ MACIAS, ANA BELEN	5	34,5	37,5	72
RODRIGUEZ RAMOS, MARIA DEL			10	57,5
CARMEN	34	47,5	10	57,5
RODRIGUEZ SENA, ANA ISABEL	44	27,5	17,5	NO APTO
ROLDAN MARTIN, EVA MARIA	35	37	25	62
SANCHEZ MUÑOZ, ANTONIA MARIA	31	39	22,5	61,5
SÁNCHEZ PALOMINO, FRANCISO JOSÉ	33	45	2,5	NO APTO
TORRES BARROSO, NURIA ISABEL	20	45	12,5	57,5
VALDES ROMERO, PATRICIA	49	43	15	58

CUARTO: Se aprueba la calificación final de la fase de oposición:

APELLIDOS Y NOMBRE	NOTA TOTAL 2º EJERCICIO (OFIM+JURÍD) DEFINITIVA	NOTA  1º EJERCICIO  (TIPO TEST)  DEFINITIVA	NOTA FINAL FASE OPOSICIÓN
ARAGON TOCINO, VICTORIA	66,5	50	116,5
ARZUA FERNANDEZ, MARIA JESUS	82,5	66	148,5
CALATAYUD SUAREZ, MANUEL JESUS	70,5	66,5	137
CARMONA VERDUGO, MERCEDES	67,5	51,5	119
COBO BLANCO, SALVADOR JESÚS	62,5	73	135,5
FALCON BANCALERO, DANIEL	50	63,5	113,5
FERNANDEZ DE LEON, CAROLINA AMELIA	60,5	65,5	126
FERNANDEZ REY, MARIA ENCARNACION	58,5	55	113,5
GALVIN ARAGON, PAULA	68,5	62,5	131
GARCIA ARIZA, MANUEL ANGEL	54,5	53,5	108
GARCIA SANCHEZ, MANUELA	70	61,5	131,5
GONZALEZ NAVAS, MARIA BELEN	50	54	104
GRANADO GUTIERREZ, ISABEL MARIA	71,5	54	125,5
GUERRERO LORA, MARIA	67,5	58,5	126
GUERRERO SANCHEZ, ALVARO	57,5	65,5	123
HEREDIA SANCHEZ, JOSEFA ISABEL	60,5	61	121,5
JURADO VALDES, MARIA JOSE	76	64	140
LOPEZ SANCHEZ, MARIA NAZARET	90,5	57,5	148
MIGUEL PUERTAS, CARLOS	53	60,5	113,5
MONTERO LÓPEZ, MARÍA DEL CARMEN	60	55	115





MORENO PAZOS, ADRIANA	50,5	52	102,5
MORENO RAMIREZ, LAURA	75	59,5	134,5
NARVAEZ BASALLOTE, CELIA	65	66	131
PANDO NAVARRETE, JERONIMO	70	60	130
PRIETO MAEHOKAMA, EMILIO MANUEL	77,5	83,5	161
RAMIREZ BAREA, ROSARIO	70	75,5	145,5
RENDON RUIZ, VIRGINIA	74	72,5	146,5
RODRIGUEZ MACIAS, ANA BELEN	72	62,5	134,5
RODRIGUEZ RAMOS, MARIA DEL CARMEN	57,5	57,5	115
ROLDAN MARTIN, EVA MARIA	62	55	117
SANCHEZ MUÑOZ, ANTONIA MARIA	61,5	57,5	119
TORRES BARROSO, NURIA ISABEL	57,5	56	113,5
VALDES ROMERO, PATRICIA	58	51	109

QUINTO.- El Tribunal queda convocado para la de valoración de la fase de concurso, únicamente los méritos de los aspirantes que hayan superado la fase de oposición con una nota superior o igual a 100.

**SEXTO.**- Se proceda a publicar en el tablón electrónico y portal de transparencia del ayuntamiento de Chipiona.

LA SECRETARIA DEL TRIBUNAL

CONFORMIDAD DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Elena Zambrano Romero

Sandra María Antón García

Juana M.ª Caro Ruiz

Angela M.ª Toro Soto

Manuel Jaramillo Fernández

M.ª de los Angeles Orozco Cuevas

